

УДК 551.582:551.338:551.793:551.332(396)

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
КЛИМАТИЧЕСКИХ И ЛЕДНИКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И СПОСОБ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

**В.И. Шатравин**

Раскрыты основные причины невозможности построить надежный долгосрочный прогноз климатических и ледниковых изменений. Предложена палеогляциологическая модель в качестве надежной основы долгосрочного прогнозирования оледенения и климата Центральной Азии.

*Ключевые слова:* глобальное потепление; ледники; морены; палеогляциология; прогнозирование.

---

**THE MAIN PROBLEMS OF LONG-TERM FORECASTING OF CLIMATIC  
AND GLACIAL CHANGES IN CENTRAL ASIA AND WAYS OF THEIR SOLUTIONS**

**V.I. Shatrevin**

The main reasons that do not allow scientists to build a reliable long-term forecasts of climatic and glacial changes were revealed. It was suggested paleoglaciological model as a sound basis for long-term forecasting of glaciation and climate of Central Asia.

*Key words:* global warming; glaciers; moraines; paleoglaciology; forecasting.

Согласно разным оценкам, полученным по климатическим моделям, на которые ссылается Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) при ООН, в XXI в. средняя температура поверхности Земли может повыситься как на 1,1, так и на 6,4 °C [1]. При таких значительно различающихся прогнозных повышениях температуры предполагаются совершенно противоположные диагностические сценарии – от глобальной климатической катастрофы до несущественных изменений, исключающих земные катализмы [2].

Считается, что современное потепление представляет собой часть естественного цикла колебаний климата. Поэтому в основу долгосрочного прогнозирования климата и оледенения положена закономерность естественных климатических и ледниковых изменений, имевших место на протяжении длительного периода времени – как минимум голоцена. К настоящему времени такая закономерность однозначно не установлена. В связи с этим ученых нет надежной основы для построения долгосрочного прогноза, и как результат – отсутствие самого прогноза.

Эта закономерность устанавливается при палеогляциальных реконструкциях и, в ос-

новном, методами четвертичной геологии. Морены стадиальных и эпохальных оледенений плейстоцена и голоцена являются важнейшими климатостратиграфическими реперами четвертичного периода и источниками палеогляцио-климатической информации. Наиболее информативными являются морены высокогорных районов в связи с тем, что в горах морфологически хорошо выражены разновозрастные морены.

**Что мешает сделать надежный долгосрочный прогноз?** Этому мешают глубокие противоречия, имеющие место в четвертичной геологии и палеогляциологии. О состоянии дел в этих областях говорит следующее: “На конгрессе ИНКВА (ИНКВА – Международная ассоциация по изучению четвертичного периода) еще в 1957 г. констатировалось, что на запросы о стратиграфической шкале четвертичного периода, посланные в 22 страны, было получено 22 различных ответа” [3]. До настоящего времени ситуация существенно не улучшилась. Безусловно, это результат глубоких противоречий в четвертичной геологии. В палеогляциологии существуют весьма противоречивые палеогляциологические модели, в том числе – и по голоцену. Среди них



Рисунок 1 – Морены и псевдоморены в долине р. Чон-Ак-Суу (хр. Кунгей-Ала-Тоо, Сев. Тянь-Шань)

такие крайности, как модель стадиального распада голоценового оледенения, согласно которой голоценовые ледники – это реликт позднеплейстоценового оледенения, распавшегося в виде 8 стадий [4–6], и модель их квазистационарного состояния, предполагающая относительную стабильность климата и оледенения в голоцене [7]. До сих пор однозначно не установлено даже число плейстоценовых оледенений и масштабы их проявлений.

**Причины противоречий.** Исследованиями автора были вскрыты следующие основные причины сложностей и противоречий, имеющих место при палеогляциологических реконструкциях и климато-стратиграфическом расчленении квартера в высокогорных областях [8, 9]: 1 – неверные исходные позиции исследователей; 2 – отсутствие надежных абсолютных датировок морен.

**1. Неверные исходные позиции.** При палеогляциологических реконструкциях и стратиграфическом расчленении четвертичного периода исследователи изначально встали на неверные исходные позиции: в качестве основных климато-стратиграфических реперов высокогорных районов они используют не только истинные морены, но и псевдоморены, ошибочно принимая последние за морены, и совершенно неверно оценивая их возрасты. На примере Тянь-Шаня, Памира, Кавказа, Гималаев и Анд на основе разработанных автором количественных фациально-литологических показателей (геохимических, гранулометрических и др.) было установлено, что все морфолитологические образования горных районов, традиционно принимаемые за ранне- и среднеплейстоценовые морены, а также значительная часть таких образований, принимаемых за позднеплейстоценовые морены, на самом деле являются позднеплейстоцен-голоценовыми псевдоморенами, истинный генезис которых гравитационный, и представлены они пространственно развитыми специфическими оползнями. Такой вывод автором был сделан на основании установленных им закономерностей гляциального (с формированием морен



Рисунок 2 – Псевдоморены Алайской долины (хр. Заалайский, Сев. Памир)

и гравитационного (с формированием псевдоморен) литогенезов [10, 11]. В некоторых случаях за морены принимают обвальные, и даже аллювиально-пролювиальные отложения.

**Примеры истинных морен и псевдоморен.** На рисунках 1 и 2 использованы следующие символы: gl Ps III – позднеплейстоценовые морены; gl Hs – голоценовые морены; gr Ps III-Hs – псевдоморены в виде гравитационных образований позднеплейстоцен-голоценового возраста. Стрелками показано направление и область срыва (оползания) полигенетических склоновых отложений и (или) нескользящих коренных пород, образовавших псевдоморены.

С традиционных позиций изображенные на этом фото gr PsIII-Hs принимаются за морены среднеплейстоценового возраста, а псевдоморены (местное название соответствующего рельефа – чуктуры) – за морены позднеплейстоценового возраста.

**2. О ненадежности абсолютных датировок морен.** Традиционно применяемые физические методы абсолютного датирования ( $^{14}\text{C}$ , ТЛ, ОСЛ и  $^{10}\text{Be}$ ) не позволяют получать надежный возраст морен. Датирование псевдоморен, ошибочно принимаемых за морены в горных районах, приводит еще и к дезинформации.

**Радиоуглеродное ( $^{14}\text{C}$ ) датирование морен.** Этим методом собственно морены не датировали, потому что в них не было обнаружено необходимое для датирования *автохтонное* органическое вещество, и даже не предполагалась возможность нахождения его там. В связи с этим все имеющиеся в мире радиоуглеродные датировки морен были получены исключительно по *аллохтонному* органическому веществу, либо по автохтонному, но обнаруженном не в самих моренах, а в смежных с ними отложениях иного, не гляциального генезиса. При этом всегда остается не решенным вопрос – насколько полученные датировки моложе или древнее самой морены.

**Термолюминесцентное датирование морен.** Термолюминесцентные датировки морен (а также

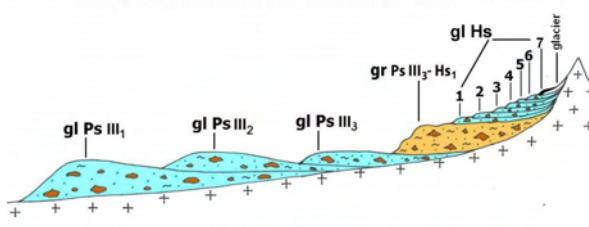


Рисунок 3 – Схема морфо-лито-стратиграфии возрастных генераций морен позднеплейстоценового и голоценового оледенений и гравитационных образований в горах Тянь-Шаня. gl PsIII<sub>1</sub>, gl PsIII<sub>2</sub>, gl PsIII<sub>3</sub> – позднеплейстоценовые морены 1-й, 2-й и 3-й возрастных генераций. gr PsIII<sub>3</sub> – Hs – гравитационные образования (псевдоморены). 1–7 – голоценовые морены 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й возрастных генераций

полученные методами РТЛ или ОСЛ, которые представляют собой разновидности ТЛ-метода) следует признать далеко не достоверными по следующим причинам:

- ТЛ метод датирования находится в стадии разработки, и разрабатывался он исключительно для лесовых и дюнных отложений;
- по данным межлабораторного контроля, этот метод дает погрешности до 300–400 и более процентов [12];
- кроме разброса датировок имеет место значительное завышение (может достигать более чем в 10 раз) возрастов относительно  $^{14}\text{C}$  датировок [13].

**Метод космических изотопов ( $^{10}\text{Be}$ ).** Непригодность этого метода для датирования морен так же, как и ТЛ, РТЛ и ОСЛ-методов, обусловлена исключительно неопределенностью “нуль-момента”.

Главный и совершенно непреодолимый недостаток ТЛ, РТЛ, ОСЛ и  $^{10}\text{Be}$ -методов датирования – это неопределенность “нуль-момента”, с которого исчисляется время захоронения от лу-

чистой космической энергии материала для такого датирования – кварцевых или же полевошпатовых зерен в обломочном материале морен.

#### Как устранить причины противоречий?

Подробно об этом автором сказано в [8–11], здесь – в виде тезисов.

#### 1. Различие морен и псевдоморен.

Для различия истинных морен от псевдоморен горных районов автором получены надежные генетические признаки этих отложений в виде следующих количественных фациально-литологических показателей. *Окисно-закисный коэффициент по железу мелкоземистого заполнителя:*

$$K = \text{Fe}_2\text{O}_3/\text{FeO}.$$

Для морен  $K = 0,03 : 0,07$ , для псевдоморен  $K = 0,3 : 1,0$ .

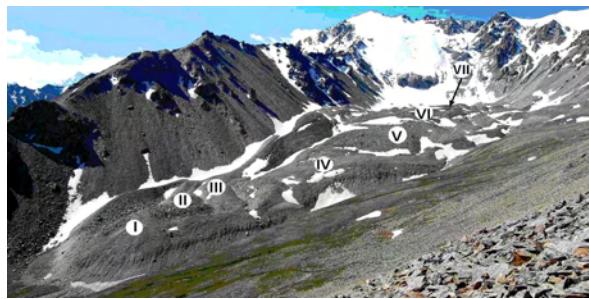
*Степень глинистости:*  $S = < 0,005/(1-0,005)$  – соотношение процентного содержания фракций  $< 0,005$  мм и  $1 - 0,005$  мм, где  $< 0,005$  мм – глинистая фракция,  $1 - 0,005$  (мм) – область мономинеральных частиц, не подвергающихся дальнейшему дроблению при физическом выветривании. Для голоценовых морен  $S = 0,078$ ; для плейстоценовых морен  $S = 0,107$ ; для псевдоморен  $S = 0,159$ .

#### 2. Определение надежных абсолютных возрастов морен.

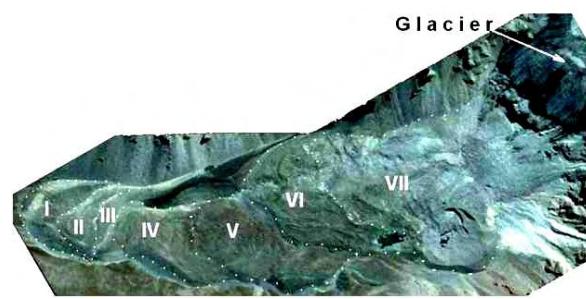
Для получения надежных возрастов морен автором отработан способ радиоуглеродного их датирования с использованием *автохтонного органического вещества*. В моренах им обнаружена автохтонная тонкодисперсная гляциохионофильная органика, установлена ее природа и показаны возможности использовать эту органику для  $^{14}\text{C}$  датирования морен [14].

**Установленные закономерности.** Автором также установлены следующие закономерности [8].

**1. Морфо-лито-стратиграфически выраженная закономерность в стратиграфическом сочленении морен и псевдоморен.** На примере Тянь-Шаня эта закономерность показана на рисунке 3.



а



б

Рисунок 4 – Морфологически выраженные стадиальные (I–VII) морены в морено-ледниковом комплексе Тез-Тер (бас. р. Ала-Арча, хр. Киргизский Ала-Тоо, Сев. Тянь-Шань): а – на фото, б – на космоснимке

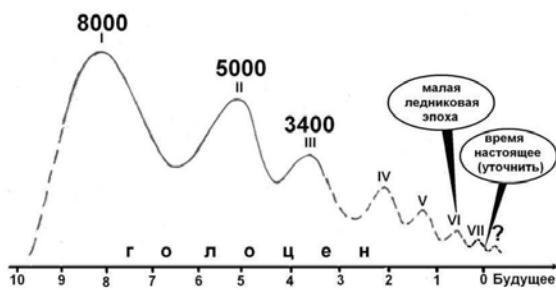


Рисунок 5 – Схематическая модель долгосрочного прогнозирования естественных гляциальных изменений. На горизонтальной оси – время в тыс. лет. I, II, III, IV, V, VI, VII – стадии оледенения, соответствующие морфологически выраженным моренам голоценовых морено-ледниковых комплексов. 8000, 5000, 3400 – радиоуглеродные возраста стадиальных морен. “?” – предполагаемая очередная стадия голоценового оледенения в обозримом будущем

Кроме того, сделан вывод об однократном плейстоценовом оледенении в горах Тянь-Шаня, Памира и Гималаев и о приуроченности его к позднему плейстоцену [8]. Распадалось это оледенение стадиально, по принципу затухающего колебания (рисунок 4).

**2. Закономерность распада голоценового оледенения.** Голоценовое оледенение распадается также стадиально и по принципу затухающих колебаний [8, 14, 15]. В нем выделяется 7 основных стадий (рисунок 4).

По автохтонной органике получены датировки первых трех стадиальных морен Северного Тянь-Шаня: 8000, 5000, 3400 лет [14]. На основе установленной закономерности распада голоценового оледенения и полученных датировок построена схема долгосрочного прогнозирования естественных гляциальных изменений, которую можно принять в качестве палеогляциологической основы для долгосрочного прогнозирования ледниковых и климатических изменений горных областей Центральной Азии (рисунок 5).

На схеме последний вал (находящийся за пределами нулевой возрастной отметки) является прогнозистически экстраполитивным с учетом реально наблюдавшейся морфологически выраженной закономерности в строении голоценовых морено-ледниковых комплексов. От амплитуды этого вала, символизирующего будущий очередной всплеск современного оледенения, времени его начала и продолжительности будут зависеть климат и оледенение в обозримом будущем не только Тянь-Шаня, но и всех других регионов Центральной Азии.

### Литература

1. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Глобальное\\_потепление](http://ru.wikipedia.org/wiki/Глобальное_потепление)
2. <http://www.gepl.narod.ru>
3. *Боуэн Д. Четвертичная геология / Д. Боуэн. М.: Мир, 1981. 272 с.*
4. *Шнитников А.В. Изменчивость общей увлажненности материков северного полушария / А.В. Шнитников // Записки ГО СССР. М; Л., 1957. Новая серия. Т. 16. 337 с.*
5. *Озера Тянь-Шаня и их история. Л.: Недра, 1980. С. 232.*
6. *Максимов Е.В. Ледниково прошлое хребта Киргизский Алатау / Е.В. Максимов. Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. 184 с.*
7. *Соломина О.Н. Горное оледенение Евразии в голоцене / О.Н. Соломина. М.: Научный мир, 1999. 263 с.*
8. *Шатравин В.И. Реконструкция плейстоценового и голоценового оледенений Тянь-Шаня с новых исходных позиций / В.И. Шатравин // Климат, ледники и озера: путешествие в прошлое. Бишкек: Илим, 2007. С. 26–46.*
9. *Shatrevin V.I. Reconstruction of the Pleistocene and Holocene glaciations of the Tian-Shan and Pamir: new results / V.I. Shatrevin // Pamir and Tian-Shan: Glacier and Climate Fluctuations during the Pleistocene and Holocene. International Workshop, July 22–23, 2000. Institute of Soil Science and Soil Geography, Univ. of Bayreuth, Germany.*
10. *Шатравин В.И. Фациально-литологическая типизация основных генетических генераций четвертичных отложений высокогорных зон // Геология кайнозоя и сейсмотектоника Тянь-Шаня / В.И. Шатравин. Бишкек, 1994а. С. 3–15.*
11. *Шатравин В.И. Основные закономерности гляциального и гравитационного типов литогенеза горных районов / В.И. Шатравин // Геология кайнозоя и сейсмотектоника Тянь-Шаня. Бишкек, 1994б. С. 15–26.*
12. *Шлюков А.И. Прогресс новой ТЛ-технологии на Русской равнине / А.И. Шлюков, Л.Т. Восковская, М.Г. Ляшенко и др. // Матер. Всесоюз. совещ. по геохронологии четвертичного периода. М., 1990.*
13. *Леонтьев О.К. Хронология и палеогеография плейстоцена Понто-Каспия (по данным абсолютного датирования) / О.К. Леонтьев, Г.И. Рычагов и др. // Палеогеография и отложения плейстоцена южных морей СССР. М.: Наука, 1977. С. 33–68.*
14. *Шатравин В.И. Радиоуглеродное датирование морен по рассеянной органике / В.И. Шатравин // Климат, ледники и озера: путешествие в прошлое. Бишкек: Илим, 2007. С. 74–92.*
15. *Shatrevin V.I. Establishment of regularity of disintegration of the Holocene glaciations through radiocarbon dating of dispersed organic matter from moraines / V.I. Shatrevin. In: Andean-Asia Mountains Global Knowledge Exchange On Glaciers, Glacial Lakes, Water & Hazard Management. Field Expedition to Imja Glacial Lake. September 3–24. ICIMOD, 2012, Katmandu, 123–125.*