

Мирсаидов Саидакмал Аброрович,

*кандидат экономических наук,
доцент, заведующий кафедрой маркетинга-агробизнеса ТГУПБП*

Нурбоев Набиджон Муминович,

*старший преподаватель,
специалист отдела управления качеством
образования ТГУПБП*

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

В настоящее время на смену теории экономического роста пришла концепция устойчивого развития. Ее появление и разработка во второй половине XX столетия обусловлена рядом социально-экономических проблем, которые стали угрожать жизни современных и будущих поколений. К их числу можно отнести деградацию окружающей среды: обезлесивание, опустынивание, заболачивание земель, загрязнение поверхностных и подземных вод, уменьшение видового разнообразия живых организмов, заболевания, генетические отклонения, появление кислотных дождей, сокращение озонового слоя атмосферы, глобальное потепление климата и другие экологические проблемы. К этому добавились: использование низкоэффективных ресурсоразрушающих технологий, истощение и обостряющийся дефицит природных земель сельскохозяйственного назначения, минерально-сырьевых и энергетических ресурсов и др. Следовательно, актуальны проблемы устойчивого развития прежде всего в аграрном секторе, особенно для долинных и горных регионов республики.

Вышеназванные проблемы не только начали тормозить прогресс общества, но и ставят под угрозу само его существование. Это прежде всего экологические кризисы и продовольственные проблемы. Эти глобальные угрозы потребовали пересмотра существующего положения в экономической, социальной, экологической и нравственно-этической сферах, а также строгого согласования их с законами развития биосферы и принципами гуманизма. Следовательно, с 60-х г. прошлого столетия началось переосмысление взаимоотношений общества, экономики и природы. В это время возникают общественные экологические движения, создаются основы современной экологической политики, экологического управления. В то время ведущее место в экологическом движении принадлежало концепциям быстрого радикального переустройства общества в таких течениях, например, как эконоанархизм и экосоциализм [1, 68-76].

По мнению сторонников экоанархизма, современное устройство или надстройка общества, в целом политическая система управления превратилась по большей части в различные формы насилия человека над природой, что привело к разрушению окружающей среды. Поэтому, согласно этому подходу, чтобы предотвратить экологический кризис, необходимо отказаться от традиционного производства и перейти к децентрализации общества. Здесь основными структурными элементами должны стать не мегаполисы и транснациональные корпорации, а регионы, малые города, поселения, жизнь в которых регулируется методами прямой демократии [2, 18-29].

Содержание экосоциализма больше всего соответствовало теории марксизма, т.е., по их мнению, главной причиной экологического кризиса является капиталистический способ производства, беспощадно эксплуатируются природные ресурсы ради наживы, безграничного объема прибыли. Концепция экосоциализма отрицает любой антигуманизм и предполагает сохранение антропоцентризма как ведущего принципа взаимоотношений природы и общества, рационального экологического природопользования и землепользования, и здесь главной фигурой выступает человек, и его духовность и благополучие являются основной целью предотвращения экологического кризиса [3, 174-181].

В начале нового столетия сформировалась концепция экологической модернизации, которая предлагала направление развития в стороны формирования «зеленой экономики» или «зеленой бухгалтерии» в контексте концепции устойчивого развития. Сторонники этой парадигмы стремятся перенастроить современную систему земледелия и землепользования в экологическом направлении. Для реализации этого тезиса необходимо привести следующие предпосылки: во-первых, ныне наблюдается увеличение или рост спроса на экологически чистую продукцию (с относительно низким содержанием загрязняющих веществ и произведенную без нанесения ущерба окружающей среде); во-вторых, осознание экономической природы отходов, так как сокращение количества отходов теперь приносит прибыль за счет экономии ресурсов, энергии и вторичной переработки. Следовательно, по нашему мнению, механизм рыночной экономики может стимулировать решение проблем окружающей среды. Так, например, если цены на природные ресурсы повышаются или установлены объективно, конкуренция заставит производителей экономить их. Если загрязнение окружающей среды будет рассматриваться как потеря ресурсов для производства, то стремление снизить себестоимость продукции приведет к уменьшению вредных отходов (особенно когда это будет связано с выплатой штрафов за выбросы, компенсациями в пользу потерпевших и затратами на ликвидацию экологических последствий, аварий). Наряду с этим рыночная конкуренция – основной фактор разработки и внедрения новых технологий, а новые технологии позволят более рационально использовать природные ресурсы и уменьшать загрязнения.

Развитию теории экологического развития сельского хозяйства и экологического землепользования дал ощутимый импульс доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию под названием «Наше общее будущее». (1987г.) Этот доклад стал основой формирования концепции устойчивого развития. Суть

концепции устойчивого развития заключается в следующем: развитие, которое удовлетворяется потребности настоящего поколения, без угрозы для возможности будущим поколениям удовлетворять их собственные потребности. В странах СНГ и в России такие идеи нашли наиболее яркое выражение в работах В.Г. Горшкова, А.Д. Урсула, Н.Н. Моисеева и К.С. Лосева. По их мнению, пороговый уровень потребления природных ресурсов пройден, дальнейший рост потребления ведет к деградации и гибели биоты. Отсюда многие сторонники стабильной устойчивости делают логичный вывод о необходимости резкого сокращения населения и производства, другие впадают в экологический пессимизм (катастрофу на планете предотвратить невозможно, а можно лишь отсрочить ее во времени). Среди российских ученых большую популярность получила теория ноосферного развития. Согласно этой теории, только на пути коэволюции [4, 54-69] природы и общества, на пути движения в ноосферу человечество может найти выход из кризиса. Ноосферное развитие предполагает более глубокие изменения общества, чем концепция устойчивого развития, – в первую очередь требуется изменение сознания каждого человека и человечества в целом, смена ценностных, морально-этических и других жизненных ориентиров. Но необходимо подчеркнуть, что ноосферную цивилизацию можно рассматривать как цель развития человечества, а устойчивое экологическое развитие – как ближайший ориентир.

Следовательно, с целью её реализации в конце 80-х гг. появилась теория экологической модернизации. Активистом этой теории является член германского экологического движения Йозеф Хубер [5, 168-179], которого поддержали экосоциологи – сначала Мартин Джоник в Германии [6, 46-59], а затем Артур Мол в Нидерландах [7, 323-344]. Уже тогда в этих двух странах концепция экологической модернизации легла в основу государственной экологической и аграрной политики, направленной на переход к экологическому природопользованию, устойчивому развитию. Экологическая модернизация трактуется как социальные изменения в соответствии с современными экологическими требованиями и нормами, выполнение которых ведет к решению противоречий между человеком и окружающей средой, экономикой и природой [8, 112-137]. Смысл и роль экологической модернизации состоит в том, что она является механизмом перехода и поддержания состояния устойчивого развития.

Основными институтами, которые значимы для процесса экологической модернизации, являются следующие: государственные органы, бизнес-структуры (предприятия), общественные организации, научные институты, пресса, местные сообщества (городские и сельские жители), природные объекты. Среды них природные объекты – земельные ресурсы являются главными потому, что протекающие в них процессы имеют исключительно важное влияние на то, как и почему происходит экологическая модернизация. Таким образом, земельные ресурсы являются первичными факторами экологической модернизации, воздействующими на социальные (вторичные) факторы. Как видно, здесь речь идёт в первую очередь о сельском хозяйстве, землях сельскохозяйственного назначения, подвергшихся сильному антропогенному воздействию, загрязнению и деградации. Местные сообщества и человечество в целом воздействуют на земельные ресурсы и

способствуют их изменению в сторону ухудшения их состояния. После этого начинается обратный процесс и ухудшение различных социально-экономических параметров жизни людей, что заставляет сеть социальных факторов изменять дискурсивную и повседневную практику, то есть проводить экологическую модернизацию, которая приносит выгоды и человеку, и природе [9, 28-92]. Следует подчеркнуть, что сельское хозяйство имеет большее воздействие на природную среду, чем любая другая отрасль народного хозяйства. Причина этого в том, что сельское хозяйство функционирует на расширенном пространстве земельных площадей. В результате меняются ландшафты целых регионов. Сельскохозяйственные ландшафты оказались неустойчивы, что привело к ряду локальных и региональных экологических катастроф. Так, неправильная мелиорация стала причиной засоления почв и потери большей части возделываемых земель. Таким образом, сильнее всего на природную среду воздействует земледелие: сведение природной растительности под сельхозугодья, распашка земель; обработка (рыхление) почвы, особенно с применением отвального плуга; применение минеральных удобрений и ядохимикатов; мелиорация земель. И сильнее всего воздействие на саму почву: разрушение почвенных экосистем; потеря гумуса; разрушение структуры и уплотнение почвы; водная и ветровая эрозия почв. Следовательно, эффективное функционирование сельского хозяйства и устойчивое развитие сельской местности в настоящее время возможны только на основе перехода к экологическому развитию при условии активизации использования его собственной ресурсной базы и активной поддержки со стороны органов власти всех уровней через отработку институциональных и организационно-экономических механизмов, ориентированных на укрепление конкурентных позиций аграрной экономики.

Основными критериями организации экологического землепользования являются: рост производства безопасных продовольственных продуктов в целях удовлетворения потребностей в них населения, обеспечение экономической эффективности производства, позволяющей вести расширенное воспроизводство. Стабильное, равновесное природопользование связано с обеспечением в настоящее время и в долгосрочной перспективе устойчивости агросистем, улучшением качества окружающей среды и сохранением природных ресурсов. Экологическое землепользование позволит избежать ухудшения состояния и потери обрабатываемых земель, увеличит плодородие почвы. Как уместно предостерегал К.А. Тимирязев, «...владение землей - не право лишь или привилегия, а трудная обязанность, которая угрожает ответственностью перед судом потомков» [10, 85-93].

В целом переход к экологическому сельскому хозяйству, экологическому землепользованию позволит решить задачи на микро - и макроэкономическом уровнях. В экологическом плане это означает, что землепользование основывается на новых технологиях, которые бы не нарушали естественного функционирования природной среды и создаёт условия для нормального функционирования всех форм хозяйствования.

Непрерывная эксплуатация земельных ресурсов в республике до 90-х г., организация монотонного растениеводства, проводимого в целях непрерывного

наращивания объемов производства хлопка-сырца, неизбежно осуществлялась в формах определенного прессинга на природную среду и земельные ресурсы, нарушающего экологическое равновесие. Поэтому после 90-х г., в годы суверенитета республики обеспечение экологического землепользования выдвигается на первый план на пути перехода к устойчивому развитию. Потому что усилился фактор засоленности орошаемых земель: в республике при общей земельной площади 3746,0 тыс. га. лишь 673,1 тыс. га – это орошаемые земли, но вследствие напряженного и во многих случаях нерационального землепользования и сверхнормативного водопользования порядка 40-45% поливных земель относятся к категории неблагоприятных, т.е. имеющих ту или иную степень засоленности почвы, низкое содержание гумуса, подверженность водной и ветровой эрозии, содержание в почве ядохимикатов, превышающее предельно допустимые дозы. За период с 2001 по 2010 залежи увеличились с 19,7 до 29, 7 тыс. га [11, 332-415].

Таким образом, экологическое земледелие - это экономика устойчивого типа [12, 352-365], следовательно соответствует концепции «устойчивого развития». Учитывая особую важность вышеназванных процессов, в 1992 г. и в 2012 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия) была проведена конференция ООН по развитию окружающей среды (ЮНСЭД), посвященная проблемам развития, «Повестка дня на XXI век» [13, 78-95]. Конференция в Рио-де-Жанейро призвала правительства всех стран разработать национальные программы решения глобальных проблем, в том числе продовольственной, с широким привлечением ученых и практиков, неправительственных организаций. Решение этих задач должно обеспечить устойчивое развитие ради народного благополучия в условиях рынка «без оглядки на историю вопроса». В контексте этой концепции в республике начались этапы принятия и реализации экономико-экологической политики, основанной на использовании совокупности мер, образующих механизм государственного воздействия на экономику природопользования, и землепользования в частности. Инструментами экономико-экологической политики являются административные, экономические и институциональные меры.

В республике формируются основы институциональной среды для перехода к экологическому землепользованию на сельских территориях. Разработаны законодательные акты, регулирующие механизм реализации государственной политики в отношении организации экологического землепользования, сформирована система информационного обеспечения принятия управленческих решений на всех уровнях по этому вопросу, а также начался процесс вовлечения сельского населения в процесс планирования и реализации программ экологического землепользования, т.е. идет прежде всего работа по пропаганде концепции экологического развития сельского хозяйства и повышения квалификации административных работников в целях обеспечения перехода к устойчивому экологическому развитию. Например, Государственная экологическая программа Республики Таджикистан на 2009-2019 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 27 февраля 2009 года №123) является основным государственным документом, определяющим основные направления организации развития экологического землепользования в сельском хозяйстве, поддержание баланса между природными

ресурсами – земельными ресурсами и их пользователями. Разработана и принята Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием, Национальный план действий по устойчивому развитию горных регионов, Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию до 2030 года и т.д. В развитии международного сотрудничества наша республика стала активным членом многочисленных региональных и глобальных организаций и подписала ряд соглашений в политической, экономической и экологической областях. Таджикистан на сегодня ратифицировал ряд конвенций ООН. Эти институциональные предпосылки дают возможность направлять землепользователей на сохранение живой и здоровой почвы за счет поддержания деятельности ее микрофлоры. Процесс землепользования рассматривается, как единый организм, в котором функционирует круговорот и цикличность питательных веществ. Нужно знать и помнить, что удобряют не растения, а почву, в которой создаются благоприятные условия для развития почвенных организмов.

Список использованной литературы:

1. Аксенова О.В. Генезис социально-экологической рефлексии на Западе во второй половине XX века // *Социологические исследования*. № 9. – М., 2004. – С. 68-76
2. Bookchin M. *Ecology and Revolutionary Thought. Anarchy* 1966. – Vol. 6. – 587p.
3. Гладкий Ю. Глобалистика: трудный путь становления // № 10. М., МЭ и МО. 1994, — С. 78-95.
4. Pepper D. *Eco-socialism, from Deep Ecology to Social Justice*. – L.: Rosefledge, 1993. – 296p.
5. Кулягин П.Х. Теорию коэволюции Н.Н. Моисеева можно рассматривать как развитие идей В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского и Т. Де Шардена о ноосфере. - М., Сельхозгиз, 1958. -420с.
6. Huber J. *Die Veriorene Unschuld der Okologie: Neue Technologien und Susperindustrielle Entwicklung*. – Frankfurt am Main: Fisher Verlag, 1982. – 256p.
7. Jonicke M. *Preventive environmental policy en ecological modernization find structural policy. Discussion paper*. – 1985. – 146 p.
8. Mol A. *Sociology, environment and modernity: ecological modernization as a theory of social change. Society and Natural Resources*. – 1992. – 396 p.
9. Кулясов И.П. Экологическая модернизация: теория и практики / Ред. Ю.Н. Пахомов. – СПб.: НИИХ СПб ГУ, 2004 - 154с.
10. Кулясов И.П. Экологическое движение по сохранению водосборов в России. Охрана водосборов в России и США / Ред. М.С. Тысячнюк, И.П. Кулясов, А.А. Кулясова. – Вологда: ВИРО. – 2001. – 328с.
11. Тимирязев А.К. Избранные сочинения в 4-х томах. Том 2. - М.: Сельхозгиз, 1949.
12. Черняков Б.А. Альтернативное земледелие: Аграрный сектор США в конце XX века. - М.: Колос, 1997. – 462с.
13. Статистический сборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, - Душанбе, 2011 - 518с.

С.А. Мирсаидов, Н.М. Нурбоев

Современные концепции экономико-экологического землепользования

Ключевые слова: эконоанархизм, экосоциализм, экологическая модернизация и землепользование, институты экологического сельского хозяйства, продовольственная безопасность, экологически чистая продукция

В статье рассматриваются современные концепции экологического землепользования, их генезис и развитие. Выявлен ряд проблем землепользования, такие как деградация окружающей среды, обезлесивание, опустынивание, заболачивание земель и т.д., а также пути их решения. Обосновывается необходимость перехода от традиционного земледелия, основанного на использовании низкоэффективных ресурсоразрушающих технологий, к современной экологически модернизированной аграрной экономике, а также разработаны её институциональные предпосылки.

S.A. Mirsaidov, N.M. Nurboyev

Modern Conceptions of Economico-Ecological Utilization of Land

Key words: ecoanarchy, ecosocialism, ecological modernization and land utilization, institutes of ecological agriculture, food safety, ecologically pure production

The article dwells on modern conceptions in regard to ecological utilization of land, to their genesis and development. The author has elicited a number of problems related to land utilization, such as degradation of natural environment, deforestation, transformation of good lands into deserts and bogs and etc.; the ways of their solution being considered as well. The author substantiates a necessity of transition of traditional agriculture based on low-effective technologies destroying resources to an ecologically modernized agrarian economy; elaboration of institutional prerequisites being taken into account as well.